

Cruzando la frontera

Aloia Álvarez Feáns*

*Mi espectro se levantó de entre la lluvia de plomo,
Y declaró "soy un civil", logrando tan sólo
acrecentar tu miedo. ¡Mas cómo habría
de levantarme, yo, un ser de esta tierra, en aquella hora
de muerte impasible! Entonces pensé:
tu batalla no es de este mundo.*

(Fragmento de "Civil y Soldado", del poeta nigeriano
Wole Soyinka)



Mauricio García

Osamuyi Aikpitanyi tenía 27 años en aquella hora de muerte impasible. El pasado 9 de junio su espectro trató de resistirse a la mordaza del poder y perdió la batalla, murió en el avión que lo deportaba desde España a su país de origen. En aquella hora de muerte impasible, Osamuyi, un "ser de esta tierra", defendió con uñas y dientes ser un civil, pero probablemente los dos policías que lo amordazaron hasta la asfixia sólo supieron ver en él a un guerrero nigeriano. En aquella hora de muerte impasible se concentraron todos los temores de nuestra sociedad opulenta en un solo Miedo: Osamuyi era un negro, un salvaje, un clandestino "sin papeles", el enemigo, el "otro".

Inmediatamente después el Sindicato Unificado de Policía salió en defensa de los dos agentes, acusados del homicidio imprudente de Osayumi, al denunciar las condiciones en las que trabajan los policías encargados de las repatriaciones. Por eso, a mediados del pasado mes de agosto, y quizás para hacerle saber a la opinión pública que la lucha por "nuestra" seguridad no está exenta de riesgos, nuestras autoridades hicieron públicas (hecho excepcional) las cifras de repatriaciones de inmigrantes realizadas durante el año 2007: en lo que va de año el gobierno español ha repatriado a 500 inmigrantes más de los que lograron alcanzar nuestras costas. Gracias a este dato los ciudadanos y ciudadanas, léase "nosotros", "los de aquí", podemos estar tranquilos, la principal amenaza a nuestro Estado de ¿bienestar? está siendo eficientemente controlada.

Osamuyi Aikpitanyi era uno de esos 200 millones de migrantes de los que hablan las Naciones Unidas, uno de esos millones de civiles que, con sus proyectos migratorios individuales, lideran la principal batalla de este mundo: la lucha por la supervivencia de la especie frente a la globalización neoliberal que la condena al exilio, la precariedad, la falta de derechos, la humillación, el sufrimiento, el hambre, la muerte. Osamuyi también podría ser Marcela Vargas y estar extinguiéndose poco a poco tras el mostrador de cualquier hamburguesería de Manhattan; o llamarse Mijail, fantaseando cada noche con saltar al Támesis después de colgar el teléfono, o Ahmed, que lidia día a día con el Ayuntamiento de Madrid para sacar adelante una pequeña asociación en Lavapiés, su barrio de adopción...

Este dossier va dedicado a todos ellos. En él tratamos de cruzar algunas fronteras y ampliar así nuestro campo visual, porque si los gobiernos del Norte consideran que la mayoría de esos 200 millones de migrantes constituyen una amenaza, un peligro, una invasión; nuestra principal batalla, la de todos los ciudadanos y ciudadanas del mundo, migrantes y no migrantes, es ayudarles a reenfocar su mirada, obligarles a respetar los derechos de todos y todas, en definitiva, hacerles entender, ante todo, que si algo debe ser considerado flagrantemente ilegal es el voraz sistema que alimentan. □

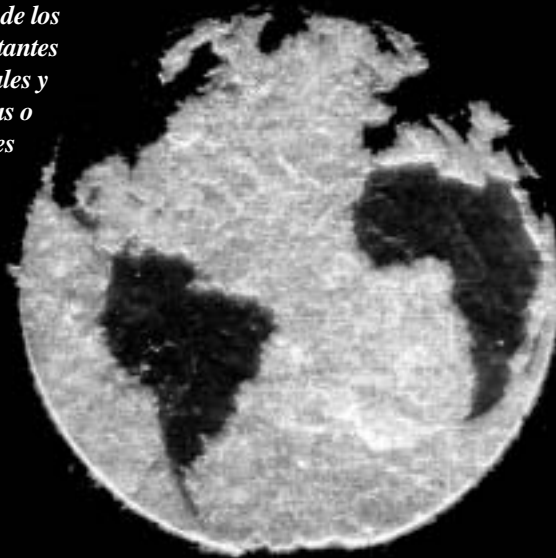
*Redacción Pueblos

Globalización e inmigración

Oskar Arriaga

Los flujos migratorios son tan antiguos como la humanidad. Desde los griegos, que trasladaban una parte de sus excedentes demográficos hacia las colonias del mar Negro o del Mediterráneo, pasando por el tráfico de esclavos sobre el que sustentó buena parte de la acumulación primaria de capital de las metrópolis coloniales, o por las políticas de "gobernar es poblar" que caracterizaron a Argentina¹ y otros países latinoamericanos, hasta llegar a los cerca de 200 millones de migrantes actuales de los que dan cuenta los datos de la ONU². Si bien es cierto que en la huella de los caminos recorridos por las personas migrantes es posible reconstruir buena parte de la historia de los acontecimientos socioeconómicos más importantes (guerras, crisis económicas, represiones sociales y políticas, ascenso y declive económico de áreas o regiones...), lo que se propone en estas notas es hacer una visión más sistémica, más estructural, orientada a entender los flujos migratorios dentro de que lo podríamos denominar la relaciones de poder a nivel internacional que definen el tipo de economía-mundo.

Paula Cabildo



En la Europa moderna se puede hablar de tres grandes momentos migratorios. En el primero, que va desde mediados del siglo XIX hasta el primer tercio del siglo XX, los flujos migratorios se relacionaban con la expansión del imperialismo y el capitalismo colonial. El modelo migrante estaba caracterizado por el tráfico de esclavos, las colonizaciones y los asentamientos bajo el atractivo del nuevo continente como una especie de paraíso de progreso individual. La depresión generalizada de 1929 clausuró es-

te ciclo, debido al cambio de las "políticas de aceptación" por parte de los Estados Unidos (restrictivas) y el estrangulamiento de las economías latinoamericanas.

El segundo se extiende desde la posguerra hasta la primera gran crisis del petróleo de los años 70, vinculado a lo que se llamó la nueva división internacional del trabajo, es decir, a la reformulación de economía-mundo que sustituye el colonialismo político por el de la dependencia económica como articulación Norte-Sur. Aquí los fenómenos migratorios tienden a hacerse más complejos, con flujos intrarregionales (como en América Latina) y con tendencia a revertir el sentido de desplazamiento de las personas (desde las antiguas colonias a sus ex metrópolis).

El tercer momento migratorio que va construyéndose desde los 70 hasta el presente se corresponde con la emergencia de un nuevo modelo internacional, que a grandes rasgos denominamos globalización, y sobre el pretendo hacer algunas reflexiones.

Globalización y flujos migratorios

Si al principio decíamos que el desplazamiento de personas no es nuevo, tampoco lo es el proceso de creciente interconexión entre economías y sociedades a nivel internacional. Sin embargo, es prácticamente en las últimas dos o tres décadas cuando hemos empezado a hablar de "globalización". Por tanto, de lo que se trata es de visualizar el salto cualitativo, el momento en el que la acumulación de fenómenos de intercone-

1 ALBERDI, Juan Bautista (1853): *Bases y puntos de partida para la organización política de la República Argentina*.

2 Comisión Mundial sobre las Migraciones (2005): "Migración en un mundo interconectado", Nueva York.

xión produce una transformación significativa del orden internacional.

Para ello es útil el esquema de análisis que introduce Castells³, cuando dice que la globalización en curso obliga a que el mundo deje de ser concebido como “un espacio de lugares” para pasar a ser “un espacio de flujos”. Esto es, que para comprender ese nuevo espacio-mundo, es necesario atender prioritariamente a los flujos, a los “circulantes” entre lugares, a los “circulantes” como un todo articulado. Y los flujos más representativos de este nuevo escenario vendrían a ser los vinculados a capital, personas, información y tecnologías.

Creo que la idea aporta elementos interesantes de reflexión, pero para que arrojen luz sobre las cuestiones migratorias habría que repescarla desde otra concepción de la globalización en curso, una que denote el carácter de fase superior y triunfante del neoliberalismo como ideología del capitalismo salvaje, “hegemonizado” por las fracciones concentradas del capital (especialmente el financiero) y las grandes transnacionales, y que ha forzado también la reconversión de los Estados, tanto del Norte (desmantelamiento del Estado social, giro hacia modelos autoritarios) como del Sur (garantes de los beneficios del gran capital, dique de contención de las resistencias sociales, etc.). Una concepción que además sea capaz de recoger las propias transformaciones del “sistema-mundo” en los últimos años, ya que ha habido un nuevo salto cualitativo, sobre todo debido a la profundización de las políticas belicistas y unilaterales de EE UU a partir (pero no por) el 11-S. En esta línea considero más apropiado lo que Ramón Fernández Durán viene a denominar el estadio de Guerra Global Permanente⁴, que implica, entre otras cosas, que a los “flujos” anteriores habría que agregarle al menos el flujo “energético”, si así podemos llamar a los conflictos cada vez más violentos

3 CASTELLS, Manuel (1996): *The rise of the Network Society*, Oxford, Blackbell Publishers.

4 FERNÁNDEZ DURÁN, Ramón (2003): *Capitalismo financiero global y guerra permanente*, Barcelona, Virus Editorial.

“ Si los flujos inmigratorios son consustanciales al modelo de globalización en curso, no se puede revertir su lógica sin cuestionar radicalmente el modelo de globalización ”

entre potencias y grupos de poder por controlar las fuentes energéticas del planeta y que, de paso, ha contribuido a aumentar el último flujo a considerar, el de armas y ejércitos (“regulares” o mercenarios cuasi clandestinos⁵).

Lo interesante de mirar el proceso de globalización a través de “los flujos” que lo estructuran es que se pueden obtener rápidamente dos conclusiones. La primera, que en el tratamiento de esos flujos están dibujadas las relaciones de poder desde las que se “ordena” el sistema-mundo” que define la fase histórica actual del proceso de globalización:

- Liberalización del capital.
- Manipulación de la información a una escala no conocida hasta ahora, a través de la doble pinza de concentración de medios (privados) y la complejidad que ha adquirido la gestión de la información actual.
- Desarrollo descontrolado de tecnologías orientadas a la competitividad, a la maximización de beneficios, que destruyen empleo y/o deshumanizan el trabajo para las inmensas mayorías del planeta.
- Control violento de reservas (Irak, Nigeria, ...) junto a chantajes varios (Putin con el gas siberiano...).
- “Legitimación e impunidad” del flujo bélico a través de las doctrinas de seguridad y guerra contra el terrorismo.
- Necesidad de “gestionar los flujos” migratorios bajo el discurso de “gobernabilidad” de los Estados o del

5 Por ejemplo, los mercenarios de la “empresa” Blackwater son capaces de movilizar casi al instante a 20.000 hombres pertrechados con los armamentos más sofisticados. Actúan en Irak. Ver: MONGE, Yolanda (21 de mayo): “La guardia pretoriana de Bush”, diario *El País*, 2007.

derecho de los ciudadanos de un país (los del Norte, claro), control de fronteras..., discurso curiosamente no aplicado para los otros flujos, a pesar del impacto infinitamente mayor que conllevan.

Por lo tanto, el “tratamiento” que el sistema global da a los flujos que definen su naturaleza revela las relaciones de poder, injustas, regresivas, violentas y profundamente agresivas con los pueblos y el planeta mismo, de este modelo de globalización.

La segunda es que si los flujos inmigratorios son consustanciales al modelo de globalización en curso, no se puede revertir su lógica sin cuestionar radicalmente el modelo de globalización. Pero es que, además, al ser estructural tampoco se puede detener sin cambiar el sistema en el que está inscrita.

Nuevo modelo de inmigración

Esos 200 millones de migrantes de los que habla la ONU se reparten entre migrantes “Sur-Sur” (o más propiamente, flujos dentro de la periferia del sistema mundial), “Sur-Norte” (periferia-centro) y un componente menor “Norte-Norte”. En las dos primeras modalidades es fácil advertir la verdadera catástrofe social, económica y medioambiental que la globalización está produciendo: tras las migraciones “Sur-Sur” se esconden los grandes conflictos armados y las catástrofes medioambientales (inducidos de una forma más o menos directa por los intereses y las actividades del Norte), que mueven mareas humanas en forma de desplazamiento forzado⁶.

Y está claro que el flujo “Sur-Norte” está motivado por los enormes desequilibrios globales de todo tipo inducidos y/o exacerbados por el sistema-mundo de la “guerra global permanente”⁷, haciendo que los llamados

6 El conflicto de los Balcanes, los del África olvidada, Irak y una larga lista más.

7 Según los informes del propio Banco Mundial, si en 1960 el PIB de los 20 países más ricos era 18 veces el de los 20 más pobres, en 1995 esta relación había pasado a ser de 52 veces. Y en los últimos años se vuelto a incrementar el desequilibrio.

“factores de expulsión” sean de tal magnitud que las personas prefieran afrontar -por ejemplo- una muerte bastante probable en el océano antes que permanecer en sus lugares de origen.

Hay que reconocer entonces que el fenómeno migratorio se ha convertido en estructural, factor sistémico del mundo globalizado, y que es además complejo, global e integral⁸. Por tanto, en un contexto como éste, lo que a veces resulta asombroso (o pavoroso) es la facilidad con la que se cuelan las concepciones simplistas que sin reconocerse a sí mismas como xenóforas, han generado un espacio de opinión pública contra la inmigración incentivando los peores instintos sociales, aquellos que hablan de “invasión”, “descontrol social”, “seguridad amenazada”, “cultura (occidental y cristiana, por supuesto) acosada”, etc.

Pero también, desde otra acera, entre humanista y progresista, se buscan argumentos como la cantidad de inmigrantes que se requieren para equilibrar la estructura poblacional española⁹ (según diversas fuentes, entre 250.000 y 700.000 por año), los beneficios económicos que produce la inmigración, la contribución a la creación de empleo...

Ambas concepciones, son en mi opinión, negativas e inapropiadas. La primera, por razones obvias. La segunda, porque en nombre de un falso progresismo humanista, termina siendo apenas un oportunismo social, con mucho riesgo de que los argumentos se desplomen ante cualquier cambio de tendencias económicas o demográficas. Pero lo más criticable es que, en todo caso, siempre son razones construidas desde el interés y las necesidades del Norte y del poder: cuán-

8 DE LUCAS, Javier (2003): “Inmigración y globalización. Acerca de los presupuestos de una política de inmigración”, Universidad de la Rioja, REDUR, nº 1.

9 SANDELL, Richard (30 de mayo): “La población española: ¿cuántos más, mejor? Formas de prever el futuro”, ARI nº 58, 2005. También informes de la ONU, estudios de la Caixa de Cataluña, etc.

Tras las migraciones “Sur-Sur” se esconden los grandes conflictos armados y las catástrofes medioambientales, inducidos de una forma más o menos directa por los intereses y las actividades del Norte

tos migrantes para sostener el crecimiento de las economías del Norte, a cuántos podemos admitir sin que se alteren nuestras plácidas vidas de consumo desahogado, etc.

Mi propuesta reflexiva es simplemente utilizar el sentido común, desarrollando las conclusiones que fácilmente se derivan del análisis hecho antes, entre las que creo conveniente destacar:

- Si los flujos migratorios son estructurales, consustanciales a los desequilibrios del sistema global, lo que no puede permitirse es que los impulsores y beneficiarios de esos desequilibrios “regulen” los flujos inducidos, pues si lo hacen, harán una regulación funcional al mantenimiento y profundización del modelo global actual, desigual e injusto. La gobernabilidad, la necesidad de preservar las fronteras... son falacias que el sistema desmiente de inmediato cuando se resiste, por ejemplo, a cualquier control social del capital, aun de aquellos capitales claramente especulativos y parasitarios.
- Las leyes de extranjería no pueden detener un fenómeno que, repito, es estructural. También lo demuestra la experiencia española. No importa cuánto se endurezca la legislación represiva (hasta llegar a cuerpos jurídicos que violentan claramente los derechos universales), la inmigración sigue produciéndose.

¿Qué papel juegan entonces este tipo de leyes? Básicamente dos: establecer un cauce “legal” para la captación de trabajadores acorde a

las necesidades del mercado laboral del país receptor y conformar un amplio contingente de mano de obra “sin derechos” (los llamados “sin papeles”) sobre el cual se experimentan y desarrollan las peores formas de precarización del empleo. La fórmula parece ser que todo el capital que pueda moverse sin restricciones (en su forma más pura, el especulativo) se desplaza hacia los territorios o economías en las que maximiza sus beneficios, fundamentalmente por la existencia de una población trabajadora sin derechos ni protección social. Aquellas fracciones de capital que por distintas razones económicas tienen una cierta fijación territorial, construyen el circuito al revés: importan la precariedad en sus territorios de operación¹⁰.

Por tanto, y a modo de conclusión, podemos decir que los flujos migratorios a los que asistimos no son sino una manifestación estructural de los desequilibrios que induce el actual modelo de globalización. Esta aseveración plantea una cuestión de fondo para el movimiento social vinculado a Derechos Humanos e inmigración: no se puede avanzar significativamente en una práctica efectiva de solidaridad con el Sur excluido, con las propias personas inmigrantes, si no se cuestiona radical y contundentemente la globalización en curso. De ahí que sea necesario vincular estas luchas con las que se desarrollan por la construcción de nuevas formas de ciudadanía, por la abolición sin condiciones de la Deuda Externa que el Norte reclama al Sur, por acorralar el poder impune de la transnacionales, por frenar la guerras, por defender el planeta. Al final, son las mismas luchas, todas por ese otro mundo que además de posible es ya urgente y necesario. □

10 Ver por ejemplo: “Inmigración, desarrollo y subconsumo”, de Alfonso Galindo Lucas, en: www.eumed.net

La migración centroamericana hacia los Estados Unidos

Decio Machado*

Tanto la externalización del control de fronteras norteamericanas hacia el sur de México, como la militarización de la frontera norte, están significando un notable incremento de víctimas entre los migrantes que emprenden su ruta hacia los Estados Unidos. Paralelamente a esto, el Senado norteamericano ha bloqueado cualquier posibilidad de regularización masiva de sus ya más de 12 millones de clandestinos. El camino de las políticas migratorias norteamericanas se endurece y con él el drama que ocasiona.

La ruta centroamericana de la inmigración a los Estados Unidos se está volviendo cada vez más dramática. Las cifras de muertos se incrementan en paralelo a las dificultades que cada uno de los gobiernos va imponiendo en el paso de sus fronteras. De igual manera crecen los centros de detención de migrantes y el volumen de las deportaciones. Se estima que uno de cada 5 migrantes sin papeles consigue lograr su objetivo.

La aventura de una persona indocumentada que as-

pira llegar a Estados Unidos puede durar hasta tres meses. Los “polleros” o “coyotes” cobran entre 4.000 y 9.000 dólares por llevar allí a los indocumentados, una amplia fluctuación que depende del origen y de la ruta del migrante indocumentado.

El comienzo del infierno

La realidad de los flujos migratorios de centroamericanos que cruzan la frontera sur de México (1.149 kilómetros de frontera con Guatemala y Belice) en su intento por llegar a “El Dorado” norteamericano se hace cada vez más preocupante. Según diversas fuentes, en los últimos cinco años han muerto o desaparecido al menos 5.000 salvadoreños y más de medio millar de hondureños, al intentar atravesar uno de los cruces más difíciles del comienzo de la travesía: la frontera Guatemala-México.

La presión política a la que ha sido sometido México por parte de EE UU desde hace ya varios años en esta materia ha hecho que la frontera sur mexicana sea una zona tremendamente militarizada, convirtiéndose así en el inicio de la “pesadilla del sueño americano” para muchos de los indocumentados que la cruzan.

En México las organizaciones sociales que trabajan en la atención a los inmigrantes cada vez están teniendo mayores problemas para poder ingresar en las estaciones de inmigrantes (centros de detención). De igual manera se están viendo afectadas por una intensa campaña de criminalización por parte del Estado. Hay activistas que sufren condena de hasta seis años, bajo la acusación de pertenecer a redes de tráfico de migrantes, simplemente por haber ofrecido alimentos a los “indocumentados”. Toda esta situación se ha venido recrudeciendo desde la llegada de Felipe Calderón a la presidencia de la república.

Según datos oficiales México detuvo entre primeros de 2005 y finales de 2006 a 422.984 migrantes indocumentados, la mayoría de origen centroamericano. Se están realizando más de



M^a José Comendeliro

200 deportaciones diarias hacia El Salvador, Guatemala y Honduras. Las estaciones migratorias están saturadas de detenidos, y muchos migrantes esperan su deportación en centros penitenciarios e incluso cárceles militares, simplemente por el hecho de carecer de la visa requerida para estar en México.

Felipe de Jesús Preciado, jefe del estatal Instituto Nacional de Migración de México, justifica la situación diciendo: "La frontera sur es una zona de alta criminalidad, donde se registra la mayor cantidad de tráfico de drogas, contrabando en todas sus expresiones y prostitución, lo cual significa un problema de seguridad nacional".

En la frontera entre EE UU y México han muerto 4.235 personas desde que se implementó el Operativo Guardián en 1994, según revela un informe presentado por la Fundación Asistencia Legal de California (FALC) (ver cuadro 1).

Claudia Smith, portavoz de la FALC, denunció que sólo en el primer trimestre de 2007 las víctimas mortales alcanzaban ya las 91 personas, habiéndose casi duplicado el número de víctimas en el período de la Administración Fox. Según Arnoldo García, director de la Red Nacional para los Derechos de Inmigrantes y Refugiados, las cifras no son fiables, pues sólo se cuentan los cadáveres aparecidos. "La cifra de muertos debe ser cuatro veces mayor, porque creemos que por cada muerte hay otros 10 migrantes desaparecidos, de los cuales sus familias nunca supieron cuál fue su destino".

Operativo Guardián

El 1 de octubre de 1994 el Servicio de Inmigración y de Naturalización de los EE UU puso en marcha el Operativo Guardián (Operation Gatekeeper) en la frontera entre San Ysidro y Tijuana. El objetivo del Operativo Guardián, también llamado "operación muerte" era

"asegurar y proteger la frontera de los EE UU por medio de la prevención de entradas ilegales al país, y de la detección y arresto de las personas sin documentos migratorios, de los contrabandistas, y de toda persona que viole las leyes". Ello ha significado una profunda militarización de la frontera entre México y el Estado de California. Este Operativo sirvió de modelo en otras zonas fronterizas del territorio, como el programa "Hold the Line" en Texas o "Safeguard" en Arizona.

Pero si algo caracteriza al Operativo Guardián son sus dramáticas consecuencias en materia de Derechos Humanos y las miles de muertes que acontecen en la frontera, que ha sido tomada por miles de agentes de la Patrulla Fronteriza (*Border Patrol*). Además, al primer muro que se construyó gracias al excedente de la Guerra del Golfo de 1991, se le ha añadido otro segundo muro de pilares metálicos infranqueables, que disponen de las tecnologías más avanzadas para detectar a los candidatos al "sueño americano": detectores con luces infrarrojas o de calor humano, y cámaras múltiples auxilian a las patrullas que están presentes las 24 horas del día.

Cada día, en la "línea" entre San Ysidro y Tijuana, 40.000 mexicanos van a trabajar a San Diego, y miles de residentes de San Diego cruzan del otro lado para trabajar en las maquilas tijuaneñas. Estos flujos económicos y humanos que integran a las dos ciuda-

“La realidad de los flujos migratorios de centroamericanos que cruzan la frontera sur de México en su intento por llegar a “El Dorado” norteamericano se hace cada vez más preocupante”

des, indican lo anacrónico del Operativo Guardián. Mientras la frontera económica desaparece, se levantan barreras insalvables a la libre circulación de las personas (derecho universal).

"El Operativo Guardián es el responsable de que se haya provocado un desplazamiento de los flujos migratorios hacia las zonas desérticas de Texas o Arizona. Los migrantes ahora intentan cruzar en zonas áridas, donde miles han fallecido de deshidratación, de hipotermia o de accidentes en los cañones", denuncia Christian Ramírez, de American Friends Service Committee.

De igual manera, se han formado "grupos de defensa civil de la patria", principalmente en las zonas fronterizas de Arizona. Estos grupos paramilitares de "vigilantes", como los Homeland Defense's Volunteers o los Minuteman, están armados para detener a los migrantes en la zona fronteriza. A través de la lucha estadounidense contra el terrorismo se justifica la actuación de estas milicias paramilitares, que cazan migrantes haciendo arrestos de perfil racial.

La locura llega a tal nivel que a finales del año pasado, el gobernador del Estado de Texas, Rick Perry, llegó a proponer un nuevo plan para combatir la inmigración irregular en la frontera. La idea consistía en poner cámaras que estarían conectadas a un servidor de red para que cualquier persona pueda, desde Internet, convertirse en vigilante voluntario desde cualquier lugar del mundo. Un clic del ratón o una llamada a un número gratuito serán suficientes para alertar a la policía del posible "peligro".

Para Óscar Escalada Hernández, director de la Casa MICA de Menores Migrantes, la cosa está clara: "Los éxitos del gobierno estadounidense con su Operativo Guardián para nosotros significa luto, el luto de miles de familias.

Cuadro 1.

Datos oficiales de muertos en la frontera entre México y los Estados Unidos

1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
61	87	149	329	350	499	387	371	417	373	516	485

Especial Dossier

Sin embargo el flujo migratorio es imparable. Los hispanos tienen una presencia cada vez mayor en EE UU, pues ya suponen el 12,5 por ciento de la población, es decir, más de uno de cada 10 residentes en EE UU son hispanos. Se estima que en este país hay un millón de hondureños, dos de guatemaltecos y cerca de tres millones de salvadoreños. El caso de México es especial, se estiman 30 millones de mexicanos viviendo en los EE UU, de ellos 11 millones son nacidos en México y los otros 19 son descendientes de mexicanos.

Todo ello a pesar de que el Servicio de Inmigración y control de Aduanas de EE UU, (ICE por sus siglas en inglés), deportó un record de 185.431 personas en el año 2006, un 10 por ciento más que en 2005, tras redadas a empresas que empleaban a trabajadores inmigrantes sin papeles. Situación que se está reproduciendo con asiduidad durante el 2007. Se estiman en unos 12 millones, la mayoría mexicanos, los inmigrantes irregulares que viven en los Estados Unidos.

Fracaso de la reforma migratoria

El pasado 27 de junio el proyecto de ley de reforma migratoria quedó estancado por segunda vez en el Senado de EE UU, después de que el pleno rechazara limitar el debate sobre esta iniciativa con 46 votos a favor y 53 en contra.

La mayoría de los legisladores republicanos en el Senado votó en contra, algunos de ellos incluso se vincularon en debates y propaganda de emisoras de radio "antiinmigrantes". En el caso de los demócratas, todos dijeron siempre estar a favor de la reforma, y al final, los que votaron en contra manifestaron que lo hicieron porque no era suficientemente buena para los inmigrantes.

Es la segunda vez que el pleno de la cámara alta vota en contra de limitar el debate sobre esta reforma, dado que el pasado día 7 de junio ya sufrió

el mismo revés, con la mínima diferencia de 45 a favor y 50 en contra.

De esta manera el Senado ha invalidado toda posibilidad de establecer un nuevo marco legal para los más de 12 millones de indocumentados existentes y mejorar así el sistema migratorio norteamericano, que data de 1986, cuando se aprobó una amnistía para unos tres millones de clandestinos.

Las consecuencias de esta decisión son importantes. Ya no será posible retomar el proyecto hasta el 2009, cuando haya un nuevo presidente y Congreso tras las elecciones de noviembre de 2008.

George Bush, condecorador de la capacidad perdida por parte del Partido Republicano de captar una mayor cantidad de votos hispanos para los próximos comicios presidenciales, es consciente de que este fracaso puede ser su puntilla definitiva de cara a las elecciones de finales del año que viene.

"Podrá tal vez haber una ventaja política a corto plazo para los que votaron en contra de la reforma migratoria, pero en el largo plazo tendrá un efecto desastroso para el Partido Republicano en términos de voto hispano", señala Linda Chávez, del Centro de Oportunidad Equitativa. De igual manera opina Antonio González, presidente del Instituto Latino de Investigación William Velásquez: "Me parece que va a ser sangriento para los republicanos, algunos de estos senadores que más se han significado en sus discursos antiinmigrante, van a ser masacrados por el voto hispano en el futuro".

"Definitivamente el voto hispano va a afectar al Partido Republicano a

pesar de que el presidente Bush y el senador Mel Martínez apoyaron totalmente el proyecto", manifiesta también Bettina Inclán, directora de la Asamblea Nacional de Hispanos Republicanos. Un estudio del Centro Hispano en Washington estima que los hispanos en el país representaron el 8,6 por ciento de votantes elegibles en 2006 en comparación con el 7,4 por ciento en 2000.

Las necesidades económicas del gigante americano

"La economía estadounidense necesita, absolutamente, de los inmigrantes", hizo público Andrew Sum, director del Centro para Estudios del Mercado Laboral. Y prosiguió: "A algunos trabajadores (estadounidenses) esto les perjudica, y algunas personas se enojarán porque diga esto, pero nuestra economía se ha vuelto más dependiente ahora de la mano de obra inmigrante que en cualquier otra época en los últimos 100 años".

Si no hubiese sido por los inmigrantes "la fuerza laboral masculina de todo el país hubiera crecido apenas marginalmente en la última década, y hubiera habido una escasez de mano de obra masculina, especialmente en el nordeste y la región del Pacífico". Con respecto a las mujeres, tres de cada 10 nuevas trabajadoras son inmigrantes.

Además, el aporte demográfico de los inmigrantes no ha tenido impacto sólo en la mano de obra, sino que representa todo el incremento, en el ámbito nacional, de la matrícula en las escuelas públicas en los últimos 25 años.

Pero no sólo el sector empresarial saca tajada. La Oficina de Control de Inmigración y Aduanas de Estados Unidos (ICE) aumentó desde primeros de junio un 86 por ciento el costo de los trámites migratorios. Suponiendo que uno cumpla las normativas, hacerse ciudadano cuesta ya en Estados Unidos unos 600 dólares. □

“A través de la lucha estadounidense contra el terrorismo se justifica la actuación de estas milicias paramilitares, que cazan migrantes haciendo arrestos de perfil racial”

*Redacción Pueblos.

Especial Dossier

África occidental hacia Europa y representan la mitad de los flujos migratorios subsaharianos, seguidos por Cabo Verde y Malí- conoce importantes flujos migratorios internos: de las zonas rurales hacia las ciudades, de las zonas en guerra hacia las en paz, y de los países más pobres hacia los países ricos.

Aunque se estima que África seguirá siendo durante mucho tiempo la principal zona de partida de emigración hacia el Norte -y hacia Europa en particular-, los expertos

de las organizaciones internacionales que se ocupan de las migraciones, reunidos en Uganda en octubre de 1995, postularon casi con certeza que se registrará en los próximos años un incremento sustancial de los flujos intrarregionales, que afectará por lo demás a todas las formas de migración: migraciones clásicas, huida de la pobreza, del paro, de la falta de perspectivas de futuro; pero también huida de la guerra, los conflictos, fuga de cerebros, etc.

Países como Nigeria, Libia o Gabón, enriquecidos por el petróleo, y aquellos con más recursos como Kenia, Costa de Marfil, Sudáfrica o Botswana, acogen a los trabajadores de los países pobres del África subsahariana, vecinos o procedentes

de otras zonas del continente, que expulsan brutalmente cada vez que se manifiesta una crisis económica. La emigración africana es, pues, más horizontal (intraafricana) que vertical (extraafricana): Costa de Marfil, Nigeria, la RDC, Sudáfrica, Kenia, Botswana y Zambia siempre han sido y son tierras

de inmigración. En la actualidad, Burundi, Sudán, Angola, la RDC y Somalia son países emisores de refugiados, según el Alto Comisionado para el Refugiado (ACR), generalmente acogidos en países como Tanzania, la RDC, Sudán, Zambia y Kenia. Todos estos países han acogido a más inmigrantes africanos que los que están en Europa al existir en el continente países emisores, países receptores y países que asumen las dos funciones, como la RDC, Sudán, Costa de Marfil, Senegal, Nigeria o Ghana. Muchos países africanos son, pues, a la vez países de inmigración y de emigración, en función de los cambios políticos y económicos.

Refiriéndonos al caso particular de Costa de Marfil, este país recibe cuatro veces más inmigrantes que Francia, inmigración en la base de sus actuales problemas políticos (el 44 por ciento de la población de Abiyán, la capital, está integrado por los inmigrantes). De igual modo, Malawi, uno de los países más pobres y más poblado del mundo, recibió a finales de la década de los 80 y comienzos de los 90 a unos 700.000 refugiados.

El África Occidental y el África del Norte son las grandes regiones de las migraciones del continente y sirven de etapas hacia Europa. Las ciudades del Sahara tales como Tamanrasset, Djinet (Argelia), Agadez (Níger), Sabha, Koufra (Libia), El Ayun (Sahara Occidental), Nouadhibou (Mauritania) y Saint-Louis (Senegal) sirven de puntos de paso y de contacto con las redes de migraciones entre el África subsahariana y el Magreb, última etapa antes del asalto europeo. De este modo, se ha pasado de las migraciones internas a las migraciones externas, y en los países receptores del Norte de las migraciones por trabajo (provisional) de las décadas anteriores a las migraciones de asentamiento (permanente) actuales.

En definitiva, según Dumont, las migraciones interafricanas toman tres formas principales que constituyen su trasfondo: la migración política (éxodos nacidos de conflictos, de la inse-

guridad y de represalias contra una minoría en un país), la migración económica (fronteras artificiales inadaptadas a los intercambios seculares, humanos y económicos precoloniales y nuevas movi- lidades hacia las zonas mineras y petroleras), la migración étnica (carácter transfronterizo de grupos con afinidades lingüísticas y bioculturales).

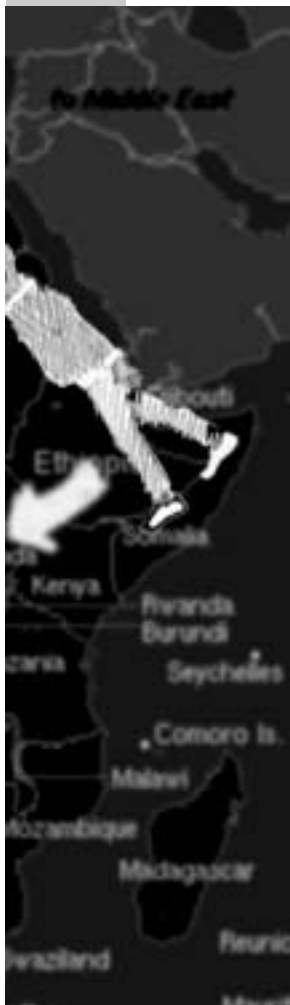
En este contexto se están construyendo importantes y nuevas áreas culturales desde abajo, a partir de los flujos migratorios. Es el caso del triángulo cissakho-Korhogo-Bobo Dioulasso en la zona saheliana donde dichos flujos han reconstituido los espacios de comercio precoloniales por encima de los Estados de los que los comerciantes son oriundos: Malí, Costa de Marfil y Burkina Faso, es decir la libre circulación de personas, bienes, capitales y mercancías, legales o ilegales. Lo mismo puede decirse de la región de los Grandes Lagos. Allí, los militares ruandeses del FPR que ayudaron a Ka-

“
 Todo indica que estos flujos intra e interregionales seguirán incrementándose en los años y décadas venideros, y que se feminizan cada vez más
 ”

bila a hacerse cargo del poder en Kinshasa en 1997, a su regreso a Kigali, tras su expulsión por parte del mandatario congoleño, consiguiendo a la ruptura con el aliado ruandés, han convertido a Kigali en una capital donde se habla cada vez más el lingala (al lado del kinyarwanda) y se reproducen algunas costumbres congoleñas, que aprendieron durante su estancia en este país, además de casarse muchos de ellos con las congoleñas de Kinshasa con las que retornaron a Ruanda.

Los preocupantes brotes de xenofobia

Es preciso subrayar que la crisis económica y los conflictos que afectan a



muchos países africanos en las últimas décadas, han dado lugar a preocupantes sentimientos xenófobos hacia los inmigrantes, convertidos en chivos expiatorios de los problemas políticos y económicos internos. Es decir, la lucha por el acceso a los escasos recursos, junto a los nacionalismos exacerbados y manipulados por los dirigentes por fines políticos o para distraer a las masas de los fracasos internos, han dado lugar a las violencias xenófobas y a las expulsiones masivas de los inmigrantes procedentes de otros países africanos: Senegal (1965); Sierra Leona, Guinea-Conakry y Costa de Marfil (1966); Zambia (1972); Kenia (1971 y 1981); Uganda (1982); Nigeria (1983 y 1985); Mauritania y Senegal (1989); Etiopía y Eritrea (1998); Libia (2000); Sudáfrica (toda la segunda mitad de la década de los 90), Costa de Marfil (2002-2003), etc.

En todas partes, las legislaciones oficiales se han endurecido para hacer imposibles la estancia y el desarrollo de actividades de los inmigrantes, con excepción de Tanzania, Botswana y Burundi que han concedido la nacionalidad a los desplazados de las guerras civiles y a los inmigrantes que lo deseen.

Estas prácticas xenófobas y racistas han de interpretarse como el resultado de la manipulación de los bajos instintos de los pueblos por unos dirigentes sin escrúpulos, que en periodos de crisis y para fines políticos, no dudan en fomentar el odio popular contra los oriundos de los países vecinos en nombre del nacionalismo. Aquellos siempre habían vivido según sus tradiciones de solidaridad y de hospitalidad hacia los extranjeros. De este modo, la unidad o la solidaridad africana se han convertido en meros eslóganes de los que se burlan los propios dirigentes. Prevalecen en los oriundos de los países receptores africanos actitudes de rechazo y xenofobia hacia los inmigrantes procedentes de otros países del continente como en los casos de Costa de Marfil, Gabón y Sudáfrica.

“ La presión ejercida por la UE en los países norteafricanos desde el “proceso de Barcelona” ha tenido como consecuencia el fortalecimiento de la represión hacia este colectivo perjudicando las ya difíciles relaciones afro-árabes ”

Muchos de los migrantes subsaharianos se quedan de una manera duradera en los países del norte de África, y en particular en el espacio saharo-saheliano revitalizando el desierto convertido en zona habitable, y sólo una minoría se dirige hacia Europa. Por lo tanto, hay que abandonar el argumento repetido hasta la saciedad por algunos dirigentes europeos de que “sus países no pueden acoger a toda la miseria del mundo”. La cruda realidad es que el 75 por ciento de los migrantes africanos viven en los países del continente.

La vida de los inmigrantes subsaharianos no es siempre fácil al ser sometidos a persecuciones racistas y expulsiones en los países norteafricanos. En los países norteafricanos, y en particular en el Magreb, que se ha convertido en zona de inmigración, la tasa promedio de paro es del 20 por ciento, razón que explica que los jóvenes magrebíes también sueñan con emigrar a Europa, y no están dispuestos a acoger en sus países a los inmigrantes subsaharianos con los que no se sienten solidarios.

La presión ejercida por la UE en los países norteafricanos desde el “proceso de Barcelona”, para luchar contra la inmigración clandestina e impedir la

“ Los flujos migratorios subsaharianos se orientan cada vez más hacia el Magreb, Turquía, Oriente Medio y Asia ”

llegada de subsaharianos a las fronteras europeas, ha tenido como consecuencia el fortalecimiento de la represión hacia este colectivo perjudicando las ya difíciles relaciones afro-árabes. Los países norteafricanos rivalizan en cinismo en sus comunicados, en su papel de gendarmes de las fronteras europeas, con balances como estos: 28.828 subsaharianos detenidos por la policía argelina, 12.000 detenidos por las autoridades tunecinas, 480 redes desmanteladas en 2005 por las autoridades marroquíes y 30.000 intentos de asalto frustrados, vulnerando la solidaridad y la hospitalidad africanas.

El futuro de las migraciones interafricanas

El futuro de estos flujos migratorios interafricanos se definirá en función de las actuales experiencias de integración regional (ECOWAS, SADC, COMESA, CEEAC, IGAD, UEMOA, CEMAC, EAC), basadas en la libre circulación de personas y de bienes, y de la concreción del desarrollo de las infraestructuras transnacionales del NEPAD, además de constituir dichos flujos el trasfondo de la uniformización de modos de vida y de valores (vínculos matrimoniales y sexuales, convergencia de comportamientos e inclusión civil y política mediante el proceso de asimilación), y de creación de nuevos espacios públicos flexibles y supraestatales en el continente, es decir, las bases de la integración regional esta vez desde “abajo” o desde los pueblos.

Además, el crecimiento económico extraordinario experimentado por China e India en las dos últimas décadas crea en estos países la necesidad de mano de obra y les abre a las migraciones procedentes de África y Asia. Los flujos migratorios subsaharianos se orientan cada vez más hacia el Magreb, Turquía, Oriente Medio y Asia. □

**Mbuyi Kabunda es profesor de Relaciones Internacionales en la Universidad de Basilea y profesor visitante en distintas universidades españolas.*

Especial Dossier

La Constitución y la Declaración de Derechos Humanos son nuestros papeles

El que se quedó "sin papeles" es el sistema

Gerardo Márquez*

Rehusamos hacer un análisis del actual proceso migratorio utilizando los conceptos del deber y el haber. Nos negamos a hablar de cuánto contribuimos al crecimiento demográfico, de cuánto aportamos a la seguridad social, de cuántos nuevos puestos de trabajo hemos ayudado a crear, de cuál es nuestra aportación al crecimiento del PBI, etc. Porque si no lo hiciéramos perderíamos de vista el verdadero análisis: que este modelo está llevado a un callejón sin salida a toda la humanidad, a trabajadores autóctonos e inmigrantes.

Mauricio García



Los procesos migratorios no son ninguna novedad. Se han dado en todas las civilizaciones y son inherentes a la historia y no exclusivamente a la contemporánea. Siempre responden a factores económicos y sociopolíticos generados desde las instancias de poder (guerras, explotación, hambre, tiranías, desastres ecológicos). Si nos detenemos en

cualquier momento de la historia, nos es difícil descubrir alguno durante el cual la inmigración no haya sido un elemento clave en la vida de los pueblos.

En España quizás lo novedoso sea que ha pasado de ser un país de emigrantes a convertirse en receptor de inmigración. Entre los años 1900 y 1930 emigraron más de 4.360.000 españoles y aproximadamente un 20

por ciento lo hizo en condiciones irregulares; entre 1936 y 1939 lo hicieron 600.000 españoles; entre 1960 y 1973 emigró un millón y en 1975 había más de 900.000 emigrantes españoles en otros países europeos.

Pobres contra pobres

Los inmigrantes estamos en la mira de los empresarios: nos visualizan

como mano de obra barata, sin derechos. Hemos sido siempre el mejor negocio para los explotadores: primero nos esquilman en nuestros países de origen, llevándonos a la precarización de diversas formas, según los lugares: a través de la deuda externa, las subcontratas, la desindustrialización, las privatizaciones, la “flexibilidad laboral”, las deslocalizaciones, las grandes superficies... generando luchas de pobres contra pobres. Paradójicamente, los responsables de los procesos migratorios son los que hablan de regular y controlar los flujos en función de las necesidades del mercado... cuando precisamente es el mercado el que se beneficia de que exista un flujo constante, una amplia “bolsa” de trabajadores “sin papeles” que le permite obtener las mayores ventajas ya mencionadas: ausencia de derechos y condiciones infrahumanas de explotación.

Los que han llevado a una oleada migratoria de 36 millones de personas en los últimos cinco años son los que han logrado que hoy tres personas que encabezan el *ranking* mundial del dinero tengan más recursos que los 48 países más empobrecidos; que 2.800 millones de seres humanos estén en la indigencia sobreviviendo, con un euro al día, en tanto que sólo el 20 por ciento de la población mundial consume el 80 por ciento de los recursos; que las 225 personas más ricas del mundo tengan más riqueza que la población trabajadora de todo el planeta; que más de 850 millones de personas padezcan hambre a un nivel que los deja al borde de la extinción y 2.300 millones (más de un tercio de la humanidad de hoy) carezcan de agua potable. Son los mismos. Los que hoy hablan este mismo lenguaje aquí, en Europa, que lleva a millones de jóvenes a la esclavitud de los contratos temporales (el 68 por ciento de los cinco millones de trabajadores menores de 30 años) y a cobrar nóminas miserables, imposibilitados de acceder a una vivienda y una vida dignas.

“Paradójicamente, los responsables de los procesos migratorios son los que hablan de regular y controlar los flujos en función de las necesidades del mercado”

Esta situación general de precariedad, pérdida de derechos y de poder adquisitivo y de hipotecas impagables, nos lleva en primera instancia a un miedo generalizado, a aislarnos, a hacernos invisibles los unos a los otros, a confrontar por las migajas, inculcándonos la idea de, si no consumimos, no “somos”. Es como si pretendieran convencernos de que la “calidad” de cada ser humano la da su nivel de gasto. Una combinación de situaciones que generalmente nos lleva a querer dar respuestas individuales, fácilmente reprimibles y muchas veces catalogadas, por el propio sistema, como “incivilizadas”. Cada vez se hace más notorio que estas situaciones son comunes a todos, inmigrantes y autóctonos.

La reorganización del sistema productivo

Todo esto nos lleva a pensar que el régimen de fronteras hoy no está pensado bajo la “lógica” de la seguridad sino que responde a una lógica de reorganización del sistema productivo. Para esto necesitan retrasar la regularización de los inmigrantes y condicionarla a un contrato de trabajo, de tal modo que el Estado deja en manos del empleador estos perversos meca-

“Esta situación general de precariedad, pérdida de derechos y de poder adquisitivo y de hipotecas impagables, nos lleva en primera instancia a un miedo generalizado, a aislarnos, a hacernos invisibles los unos a los otros”

nismos. Las políticas de deportaciones no están destinadas fundamentalmente a expulsar al conjunto de los trabajadores inmigrantes “sin papeles” sino a introducir miedo y convertirlos en trabajadores dóciles y manejables.

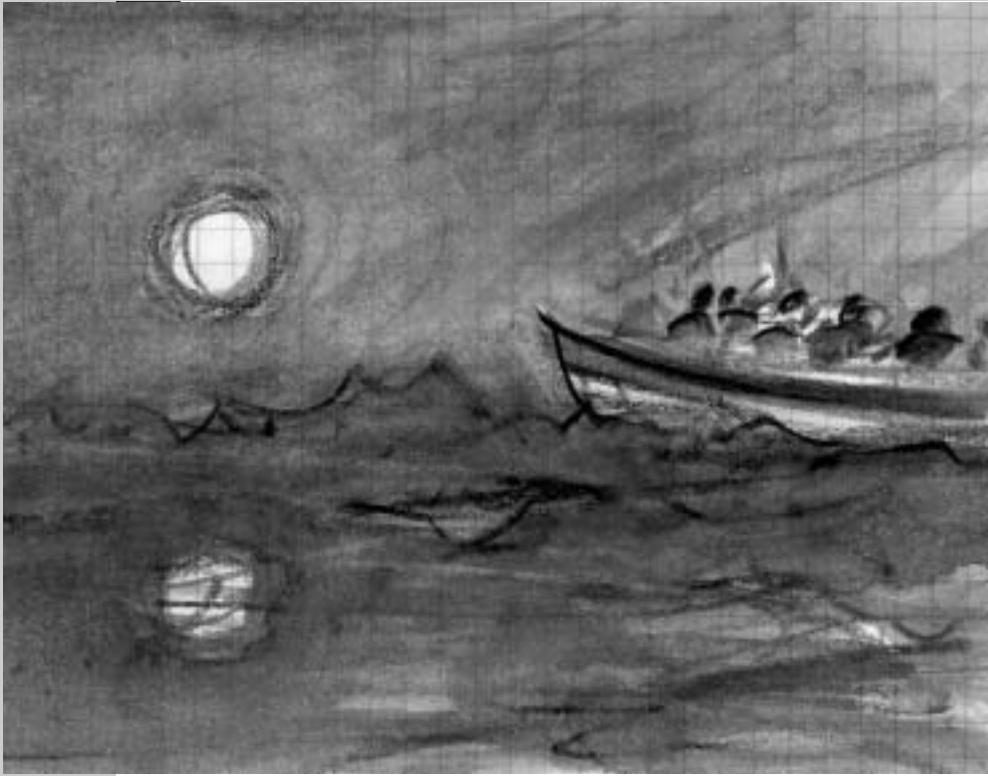
No es casual que la mayor parte de los fondos destinados a la inmigración vaya a parar a muchas ONG que cumplen un papel esencial para diluir las demandas de los inmigrantes, neutralizarlas y encaminarlas hacia formas paternalistas y asistencia-listas, con una filosofía de resignación ante la ausencia de derechos. En muchos casos lo hacen en concomitancia con las instituciones: intentan dividir, manipular a través de subvenciones, incentivar a líderes dóciles y subordinados, y fomentar actividades sin contenido reivindicativo. Donde tienen peso estas ONG “solidarias” cuando nos movilizamos sólo una minoría nos acompaña.

¿Y cómo luchamos contra esto? ¿Cómo hacemos que la lucha por la subsistencia se convierta en una acción de resistencia? ¿Cómo elaboramos nuevas alternativas? Es la tarea que nos espera a todos aquellos que vislumbramos la posibilidad de una sociedad que dignifique la vida, que no subordine el valor humano al valor de mercado.

Construyendo alternativas

Desde nuestros comienzos en la conformación de la Coordinadora de Inmigrantes de Málaga partimos de la certeza de que las comunidades inmigrantes locales debíamos auto-organizarnos como única forma para no aislarnos y poder emprender luchas, y participando también, como “uno más”, con los trabajadores autóctonos, con los movimientos sociales, las asociaciones de vecinos... Queríamos llegar a una madurez, basada en muchos casos en la experiencia de lucha social y, por tanto, pusimos en marcha un espacio de coordinación y comunicación donde poder entendernos, proponiendo la participación ac-

Especial Dossier



Mauricio García

tiva y responsable de los propios protagonistas del proceso.

Desde esa perspectiva, en el transcurso de estos años nos hemos convertido en un referente para la comunidad inmigrante y la sociedad malagueña en general. Fuimos los gestores de las más grandes movilizaciones que se realizaron en Málaga con los inmigrantes como protagonistas principales y en este proceso aprendimos a romper el miedo, llamando primero a asambleas en lugares cerrados, después en espacios abiertos, para luego convocar a la movilización. Emprendimos una campaña de acercamiento con los movimientos sociales de Málaga: sindicatos, centros vecinales, ONG, etc., impulsando movilizaciones sobre cuestiones tan decisivas como la de exigir el cierre del centro de internamiento de capuchinos, convertido en una cárcel con menos derechos y garantías que los de cualquier prisión.

Hoy estamos desarrollando espacios como las ODS (Oficinas de Derechos Sociales) en coordinación con *Precarios en movimiento* para poner

en común nuestros saberes, experiencias y recursos, con profesionales del Derecho, psicólogos y trabajadores sociales, porque creemos que es imprescindible conocer nuestros derechos y luchar por su reconocimiento. Porque el que se quedó “sin papeles” es el propio sistema: la Constitución y los Derechos Humanos se convierten en puras declaraciones de intenciones y ahora esos textos y las garantías que nos ofrecen son nuestros papeles.

Esta iniciativa nos permitió abrir una oficina en Málaga y es inmediata la apertura de otra en Marbella. Además, nos ha servido como instrumento para recorrer los pueblos de la provincia de Málaga, donde iremos poniendo en marcha nuevas oficinas, impulsando la auto-organización y la formación, con los talleres “conoce tus derechos” y tocando temas como extranjería, trabajo, vivienda, etc.

Estamos en la concreción de la liga de fútbol, un espacio lúdico y de encuentro (del que ya hemos hecho una interesante experiencia que unió, en amistosa competición, a inmi-

“ “
No es casual que la mayor parte de los fondos destinados a la inmigración vaya a parar a muchas ONG que cumplen un papel esencial para diluir las demandas de los inmigrantes, neutralizarlas y encaminarlas hacia formas paternalistas y asistencialistas
” ”

grantes de distintas procedencias y a un colectivo gitano) que nos permitirá movilizar a 2.000 compañeros cada fin de semana, sembrando la idea de la importancia que tiene la unión de inmigrantes como movimiento social e incorporando a colectivos de trabajadores autóctonos. Todo esto en el sentido de afrontar el desafío de la unidad de los trabajadores inmigrantes y autóctonos para seguir avanzando juntos por el camino de la defensa de nuestros derechos.

No sabemos qué nos deparará el futuro, porque obviamente están en acción fuerzas muy poderosas que hoy se mueven en un tablero global; pero sí sabemos que nosotros también somos actores en ese tablero y que en algo vamos a incidir en cuanto a la forma que tome ese futuro. Nos negamos a ser elementos pasivos: nuestra resistencia a la sociedad de consumo romperá al menos con la fantasía que alimenta el sistema de que seamos también la sociedad del “consenso” impuesto por los dueños del poder. □

Gerardo Márquez forma parte de la Coordinadora de Inmigrantes de Málaga.

Asociacionismo de inmigrantes: el reto de avanzar hacia su plena incorporación social

Carlos Gómez Gil*

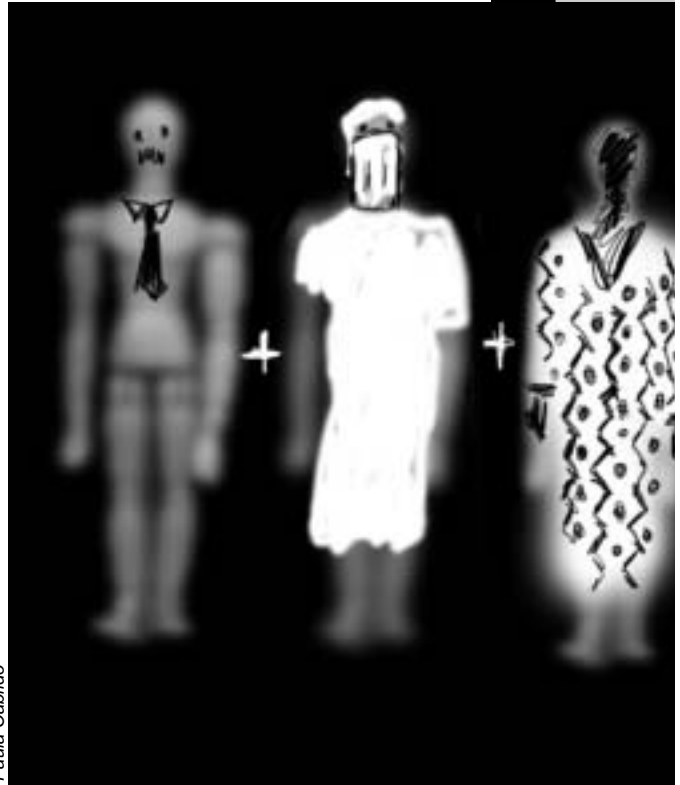
El incuestionable aumento de la población inmigrante en años recientes en toda España, junto a su mayor presencia y visibilidad social, plantea numerosos debates relacionados con la dimensión pública de los propios inmigrantes en nuestra sociedad, siendo un tema recurrente la participación activa y creciente de los inmigrantes a través de organizaciones asociativas que faciliten su mejor inclusión, aumenten su compromiso cívico y permitan dar respuesta a sus necesidades sentidas.

En las asociaciones de inmigrantes extracomunitarios son tres los elementos esenciales que articulan estas entidades y generan su trama asociativa: la nacionalidad, la religiosidad y la representatividad. La nacionalidad apela a la procedencia de estas personas, en la medida en que compartirían unos elementos comunes característicos del país de origen a través de la lengua, la cultura, las costumbres y las condiciones sociopolíticas en las que vivían ellos y las familias que mantienen allí.

Junto a este componente nacional, existe otro extraordinariamente poderoso, como es la religiosidad, tan importante en los países en desarrollo. Habitualmente minusvaloramos la im-

portancia del universo de las creencias en los factores de convivencia e integración de los inmigrantes, en la medida en que vivimos en Estados laicos y sociedades secularizadas. Sin embargo, para muchas comunidades como la musulmana, es el factor de integración y pertenencia básica que lleva a articular poderosas redes asociativas. En otros casos, las situaciones de extrema pobreza que se viven en determinadas comunidades, junto a la dimensión expresiva de muchas de estas religiones, lleva a que muchos inmigrantes que llegan hasta nosotros sean creyentes de estas confesiones, como sucede por ejemplo con las iglesias evangelistas, o pasen a engrosar sus filas una vez llegados a España. Al mismo tiempo, en determinados países donde la religión fue perseguida hasta fechas recientes, como ocurrió en los países comunistas hasta la década de los 90, el paso de muchos de estos países a un capitalismo salvaje y depredador que llevó a situaciones extremas de empobrecimiento a amplias capas de su población, junto al desmoronamiento de sus Estados y sociedades, ha generado un renacimiento de religiones como las ortodoxas.

El último de los elementos clave en las asociaciones de inmigrantes obe-



Paula Cabildo

dece a la representatividad de la persona que dirige o encabeza la asociación, o del grupo que se une en torno a la misma, y que en no pocas ocasiones se erige en representante e interlocutor de un grupo entero de inmigrantes. Esta es una cuestión absolutamente clave para muchas de las asociaciones de inmigrantes que surgen, en la medida en que un grupo de líderes o incluso un clan familiar, se consideran representantes únicos de toda una nacionalidad, por encima del número de socios que consiguen reunir, de las actividades que desarrollan o incluso de sus propósitos y finalidades. Por el contrario, muy escaso ha sido hasta la fecha el papel del componente étnico a la hora de generar asociaciones de inmigrantes, en tanto que la debilidad de este movimiento asociativo no ha permitido superar la dimensión nacional de los mismos.

A la luz de todo ello, observamos cómo las asociaciones de inmigrantes extracomunitarios son recientes, dotadas de una gran debilidad, comparando una heterogeneidad en sus fines, modelos organizativos y precariedad

Especial Dossier



de recursos, medios y objetivos. La base social de estas organizaciones es extremadamente débil y en algunos casos infrarrepresentativa de las nacionalidades y grupos a los que dicen representar, existiendo fenómenos de asociaciones familiares o de grupos muy limitados. Al mismo tiempo, el ascenso del componente religioso en las nuevas asociaciones que se han creado recientemente lleva a sustituir el compo-

nente nacional por la dimensión espiritual en algunas de ellas, otorgando así un renovado papel a la religiosidad de los inmigrantes. El éxito en muchas de las asociaciones está estrechamente ligado con los fenómenos de liderazgo que puedan darse, así como con el compromiso personal de sus responsables, imprescindible para que funcionen correctamente y adquieran una proyección que vaya más allá de la simple obtención de bienes y recursos esenciales para sus asociados.

Los retos

El tejido asociativo de la población inmigrante presenta una elevada precariedad y provisionalidad, preso de un círculo vicioso de dependencia institucional, sin contrapartida en actividades que le puedan proporcionar una aceptable presencia y visibilidad social. Su grado de consolidación es muy variable en España, en consonancia con la irregularidad que se da en los procesos de participación, inclusión y reconocimiento en el conjunto del Estado. Por lo general débil, precario o provisional, el asociacionismo inmigrante no ha lo-

“ El tejido asociativo de la población inmigrante presenta una elevada precariedad y provisionalidad, preso de un círculo vicioso de dependencia institucional ”

grado comprometer a sus integrantes en la construcción de su propia fortaleza, al carecer estos con mucha frecuencia de intencionalidad o proyección colectiva, que suele ser sustituida por una intención instrumental de su asociación, en la que ven una posibilidad de solventar sus problemas personales más acuciantes, más que una vía de conseguir metas colectivas de mayor provecho a medio plazo. Es por ello que las asociaciones de inmigrantes muestran una muy alta dependencia de los liderazgos, a menudo unipersonales, que las mantienen. A veces incluso estas asociaciones son potenciadas por las propias Administraciones con el fin de buscarse interlocutores más o menos dóciles que puedan ser exhibidos como parte de un publicitado “diálogo” y “receptividad” de las instituciones.

Tampoco podemos olvidar que el control político del asociacionismo inmigrante es susceptible de proporcionar rentabilidad electoral. Esto, que es notorio desde hace tiempo para el caso del asociacionismo de inmigrantes comunitarios, adquiere cada vez más evidencia para la inmigración de países del Este que ha ido entrando en la Unión Europea, gozando de derecho a voto en las elecciones municipales y con ello, convirtiéndose en apetecibles votantes potenciales. Han cambiado así su consideración de inmigrantes, a la de votantes, sin que haya cambiado su cualidad de ciudadanos.

Desde esta perspectiva, deberemos comprender que el avance hacia la participación e incorporación social de los inmigrantes no pasa exclusivamente por generar un movimiento asociativo excluyente basado en la experiencia vi-

tal que como inmigrantes puedan tener, encerrando a estos en su diferencia, en su origen o su país de procedencia, en la medida en que es una vivencia temporal y no se sitúa por encima de la experiencia social que construye día a día. Por el contrario, los propios inmigrantes deberán avanzar en su incorporación plena a otras organizaciones sociales, culturales, de cooperación, cívicas, vecinales, políticas, sindicales y reivindicativas ya existentes. Sin duda, el reto que la población inmigrante tiene ante sí es asumir un mayor compromiso ciudadano en la lucha y defensa de sus propios intereses, y en una participación mucho mayor en el resto de espacios cívicos, algo que hasta hace bien poco han venido haciendo las organizaciones de apoyo a los inmigrantes, pero que en estos momentos, deben de asumir de manera creciente ellos mismos.

Posiblemente tengan que crearse nuevas alianzas sociales y organizativas entre las asociaciones de inmigrantes y las ONGD tradicionales, más allá de las construcciones dicotómicas “autóctono/inmigrante”, de forma que los compartimentos hasta ahora estancos en los que se encuentran unas y otras asociaciones puedan desbordar sus diques para compartir y enriquecer mutuamente tanto a la población inmigrante como a la población autóctona, avanzando hacia una nueva generación de organizaciones de, por y para los inmigrantes como vecinos, mucho más ambiciosas en sus perspectivas e intereses, y también donde tengan cabida dinámicas, personas y actuaciones mucho más amplias a las que hasta ahora se han llevado a cabo. Todo ello, permitirá también superar las potencialidades transformadoras de la inmigración y posibilitará una mayor inclusión ciudadana de la población inmigrante, desde espacios políticos, sociales e institucionales relevantes. □

**Carlos Gómez Gil es doctor en Sociología, profesor de la Universidad de Alicante y director de su Observatorio Permanente de la Inmigración. Correo electrónico: cgomezgil@ua.es.*

Recursos

WEBS CON INFORMACIONES GENERALES, ASESORÍA Y SERVICIOS

- www.apdha.org: **ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA**. Comunicados e informes sobre cuestiones referidas a migraciones, a defensa de los Derechos Humanos y otros temas de actualidad.
- www.cear.es: **COMISIÓN ESPAÑOLA DE AYUDA AL REFUGIADO (CEAR)**. Incluye, entre otras, información sobre el trabajo de la organización, un centro de documentación y un boletín de noticias.
- www.novedadescgt.info: **CONFEDERACIÓN GENERAL DEL TRABAJO DE ANDALUCÍA**. Temática sindical y social que, en su apartado de migración, ofrece noticias dedicadas a estos temas y documentos de gran utilidad para l@s trabajadores/as migrantes.
- www.ccoo.es/cscco/menu.do? Áreas: Migraciones: **CONFEDERACIÓN SINDICAL DE COMISIONES OBRERAS, SECRETARÍA DE MIGRACIONES**. Informaciones diarias, servicios y temas relacionados con la normativa de las migraciones y sentencias de interés.
- www.caiclm.com: **COORDINADORA DE ASOCIACIONES DE INMIGRANTES DE CASTILLA-LA MANCHA**. Aporta servicios, noticias de interés, mensajes, comunicados y asesoramiento.
- <http://inmigrantesmalaga.org>: **COORDINADORA DE INMIGRANTES DE MÁLAGA**. Lugar de encuentro, comunicación, organización y apoyo mutuo y espacio que agrupa a organizaciones y personas inmigrantes de la provincia de Málaga.
- www.harresiak.org: **COORDINADORA DE ONG DE EUSKADI DE APOYO A INMIGRANTES**. Sensibilización, asesoría, formación laboral, asistencia sanitaria y vivienda, son algunos de los apartados que aparecen en esta web que refleja esta coordinación de ONG vascas.
- www.fferine.org: **FERINE - FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES DE INMIGRANTES Y REFUGIADOS DEL ESTADO ESPAÑOL**. Información general muy útil y trabajo en la potenciación del protagonismo social de las personas migrantes en la lucha por los derechos integrales. Además: asesoría jurídica, proyectos, noticias, iniciativas y coordinación de las distintas asociaciones, colectivos y personas que componen esta federación del Estado Español.
- www.fundacionrais.org: **FUNDACIÓN RAIS** (Red de Apoyo a la Integración Sociolaboral): Informaciones relacionadas con la ayuda en la inserción de las personas en situación de exclusión, y proyectos relacionados con la migración.
- www.icam.es/_noticias/ex/noticias_ex_1.jsp: **ILUSTRE COLEGIO DE ABOGADOS DE MADRID**. Aula de migración. Legislación y jurisprudencia en materia de extranjería, con información útil sobre derechos laborales y ciudadanos, noticias de prensa e impresos de solicitud.
- www.intermigra.info/extranjeria: **ILUSTRE COLEGIO DE ABOGADOS DE ZARAGOZA**. Área de inmigración y extranjería. Informaciones jurídicas, sociales y de formación, permitiendo la descarga de impresos y formularios.
- www.medicosdelmundo.org: **MÉDICOS DEL MUNDO**. Incluye informes, debates, recursos y noticias referidas a la inmigración.
- www.migrantesenlinea.org: **MIGRANTES EN LÍNEA**. Información cotidiana sobre temas relacionados con la migración, contando con un apartado muy socorrido: "Gente que busca gente", donde se acude para encontrar a familiares y amig@s, desubicad@s en su periplo migrante.

- www.redacoge.org: **RED ACOGE**. Posibilidad de descarga de documentos y una nutrida red de enlaces.
- www.soc-andalucia.com/convenios.htm: **SINDICATO DE OBREROS DEL CAMPO Y DEL MEDIO RURAL (SOC-Andalucía)** Página de este sindicato, con importante presencia migrante, donde aparecen recogidos enlaces a todos los convenios colectivos en Andalucía y a bastantes del Estado Español.
- www.sosracismo.org: **SOS RACISMO DE BIZKAIA-SOS ARRAZAKERIA**. Información sobre actividades, noticias y sobre su trabajo de denuncia/s contra la discriminación y de sensibilización acerca de la situación de las personas migrantes.

WEBS CON DOCUMENTACIÓN Y MATERIALES DE SENSIBILIZACIÓN

- www.azogue.net: **AZOGUE**, *Comunicación murciana*. Informaciones sobre temas internacionales y sobre los derechos para todas las personas, vinculándolos a los aspectos más cercanos a la realidad social murciana.
- www.nodo50.org/colrefe: **COLECTIVO DE COLOMBIANOS/AS REFUGIADOS/AS EN ESPAÑA**. Informaciones sobre la migración, así como sobre la situación social colombiana y latinoamericana en general, de este colectivo presente en distintas ciudades del Estado Español.
- www.nodo50.org/derechosparatodos/MIGRACION.htm: **DERECHOS PARA TOD@S**. Página sobre migración, de esta asociación antirracista muy activa en la lucha por los Derechos Humanos integrales y contra la globalización neoliberal.
- <http://estudiosdeinmigracion.blogspot.com>: **ESTUDIOS DE INMIGRACIÓN**. Blog gallego, con información y contenidos relacionados con el estudio académico sobre la migración.
- www.transfronterizo.net: **FERROCARRIL CLANDESTINO** (Madrid). Blog transfronterizo, con noticias, crónicas, iniciativas y manuales por la libertad de movimiento.
- <http://canarias.indymedia.org>: **INDYMEDIA CANARIAS**. Informaciones sobre aspectos relacionados con la migración, los Derechos Humanos y los efectos de la globalización neoliberal, especialmente en su proyección en el espacio canario.
- <http://madiq.indymedia.org>: **INDYMEDIA ESTRECHO**. Informaciones diarias sobre temas relacionados con la migración y con cuestiones internacionales, básicamente de un lado y otro del Estrecho.
- www.iom.int: **ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES**. Información sobre los programas, las publicaciones, revista de prensa...
- www.prouracisme.org/index.php: **PROURACISME** (Cataluña) Información antirracista, de lucha por la igualdad de derechos, oportunidades y la no-discriminación y de difusión de actividades, acciones y campañas que fomenten el antirracismo en los diferentes ámbitos de la sociedad.
- www.entredosorillas.org: **PROYECTO "MADRID ENTRE DOS ORILLAS"**. Proyecto de recuperación de la memoria histórica de la migración. Además de esas informaciones históricas, apartados de recursos y otros.

Redacción Pueblos